



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
4. Ст. 169/2020
18.01.2021. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Љиљана Матић, одлучујући о предлогу предлагача **Марко Радуловић ПР Постављање грејних система NNEC – MAR**, Бор, ул. Трећи Октобар бр. 37/7, МБ 65137801, ПИБ 111021912, кога заступа Јурић Ш. Жељко, адвокат из Београда, ул. Сарајевска бр. 45, за покретање поступка стечаја над дужником **„LEMISA WELDING“ д.о.о.**, Београд, Звездара, ул. Руди Чајевца бр. 29/14, МБ 21352799, ПИБ 110462210, на рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, одржаном дана 18.01.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

- I УСВАЈА СЕ** предлог предлагача **Марко Радуловић ПР Постављање грејних система NNEC – MAR**, Бор, ул. Трећи Октобар бр. 37/7, МБ 65137801, ПИБ 111021912, од 06.11.2020. године, за покретање стечајног поступка над дужником **„LEMISA WELDING“ д.о.о.**, Београд, Звездара, ул. Руди Чајевца бр. 29/14, МБ 21352799, ПИБ 110462210.
- II ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над дужником **„LEMISA WELDING“ д.о.о.**, Београд, Звездара, ул. Руди Чајевца бр. 29/14, МБ 21352799, ПИБ 110462210.
- III** Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања дужника.
- IV ИМЕНУЈЕ СЕ** за стечајног управника Миладин Стаменковић из Београда.
- V ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.
- VI ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.
- VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ** прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 02.03.2021. године, у 11.00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

VIII Испитно рочиште заказује се за 01.07.2021. године, у 11.30 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

Образложење

Предлогом од 06.11.2020. године, допуњеним дана 30.11.2020. године, поверилац Марко Радуловић ПР Постављање грејних система NNEC – MAR, Бор, ул. Трећи Октобар бр. 37/7, је у својству предлагача, предложио да суд покрене стечајни поступак над дужником „LEMISA WELDING“ д.о.о., Београд, Звездара, ул. Руди Чајевца бр. 29/14, МБ 21352799, ПИБ 110462210, наводећи да је код дужника наступио стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања, прописан одредбом чл. 11, ст. 2, тач. 1) и ст. 3, тач. 1) и 2) Закона о стечају.

Предлагач је навео да је поверилац дужника по основу доспелих, неплаћених Рачуна бр. 03/20 од 07.07.2020. године и бр. 05/20 од 05.03.2020. године, и да укупан дуг дужника према предлагачу по наведеном основу износи 881.667,12 динара, који износ дужник, и поред позива упућеног дужнику од стране предлагача, није испунио у року дужем од 30 дана (дужник је потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању), односно 45 дана (дужник није одговорио својим новчаним обавезама).

Истакао је да је предлагач једини поверилац дужника, да је имовина дужника мања од висине трошкова стечајног поступка, па је сходно наведеном, на основу одредбе чл. 13, ст. 1, Закона о стечају, предложио да суд донесе Решење о отварању и истовремено обустави, односно закључењу стечајног поступка, без одлагања. Предложио је да суд за стечајног управника именује Миладина Стаменковића из Београда.

Уз Предлог је, у прилог основаности својих навода приложио доказе о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка над дужником – трајнија неспособност плаћања дужника, из чл. 11, ст. 2, тач. 1) и чл. 11, ст. 3, тач. 1) и тач. 2) Закона о стечају и то:

-Рачун бр. 03/20 од 07.02.2020. године, издат дужнику од стране предлагача, на основу спецификације радова, односно за пружене услуге предлагача дужнику – рад на заваривању металних конструкција, лимова и профила за потребе адаптације радионице у Београду, у износу од 610.219,20 динара.

-Рачун бр. 05/20 од 05.03.2020. године, издат дужнику од стране предлагача, на основу спецификације радова, односно за пружене услуге предлагача дужнику – фабриковање израђених конструкција у 2 премаза и завршном бојом у 2 премаза, у износу од 271.447,92 динара.

-Опомену од 29.05.2020. године, увидом у коју је суд утврдио да је исту предлагач упутио дужнику, којом га последњи пут опомиње да дужник још увек није измирио предлагачу износ по Рачунима бр. 03/20 од 07.02.2020. године и бр. 05/20 од 05.03.2020. године, које је предлагач испоставио дужнику за пружене услуге. Такође, како је прошао законски рок од 60 дана за измирење наведених Рачуна, предлагач је обавестио дужника да ће предузети све неопходне радње како би наплатио предметно дуговање од дужника.

Дана 30.11.2020. године, предлагач је преко пуномоћника-адвоката, допунио Предлог за покретање стечаја над дужником, на околност постојања потраживања, датума доспећа потраживања и потврде истог од стране дужника. У прилогу поднеска од 30.11.2020. године, предлагач је доставио:

-Одговор од 08.06.2020. године на Опомену од 29.05.2020. године, увидом у који је суд утврдио да је исту дужник упутио предлагачу, обавештавајући га да је дужник, због пандемије изазване вирусом Ковид, био приморан да прекине све пословне активности и да у догледно време неће бити у могућности да измири Рачуне бр. 03/20 од 07.02.2020. године и бр. 05/20 од 05.03.2020. године, као и да ће обавестити предлагача о датуму измирења чим се за то буду стекли услови.

-Одговор на Допис предлагача од 31.03.2020. године, увидом у који је суд утврдио да је исту дужник упутио предлагачу, у којем је дужник навео да потврђује пријем Рачуна бр. 03/20 од 07.02.2020. године и бр. 05/20 од 05.03.2020. године. Дужник је обавестио предлагача, да због новонастале ситуације у земљи узроковане пандемијом вируса Ковид, није у могућности да измири предлагачу дуг по предметним рачунима и да ће исто учинити чим буде у ситуацији, уз извињење.

-Молиба за потврду од 31.03.2020. године, увидом у коју је суд утврдио да је исту предлагач упутио дужнику, и навео да још једном позива дужника да предлагачу потврди да ли је примио Рачуне бр. 03/20 од 07.02.2020. године и бр. 05/20 од 05.03.2020. године (оба са уговореном валутом од 15 дана), будући да исти још увек нису измирени, као и да обавести предлагача када може очекивати уплату, тј. када ће дужник измитити дуг.

-Молиба за потврду од 28.02.2020. године, увидом у коју је суд утврдио да је исту предлагач упутио дужнику, у којој је замолио дужника да потврди предлагачу да ли је дужник примио Рачуне бр. 03/20 од 07.02.2020. године и бр. 05/20 од 05.03.2020. године, и да обавести предлагача када ће бити у могућности да исте измири предлагачу, с обзиром да је уговорена валута од 15 дана.

Решењем овог суда 5. Ст. 169/2020 од 09.11.2020. године покренут је претходни стечајни поступак за утврђивање разлога за отварање стечајног поступка над дужником. Наложено је предлагачу да у року од 5 дана од пријема овог Решења на име предујма за покривање трошкова покретања поступка стечаја на рачун Привредног суда у Београду број 840-298802-02 уплати износ од 50.000,00 динара и суду достави доказ о извршеној уплати, са позивом на број предмета 5. Ст. 169/2020, под претњом обуставе претходног стечајног поступка и одбачаја предлога. Заказано је рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка над дужником.

На рочишту одржаном дана 18.01.2021. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, пуномоћник предлагача је у свему остао при својим наводима из Предлога од 06.11.2020. године и поднеска од 30.11.2020. године. Предложио да суд отвори стечајни поступак над дужником. Пуномоћник стечајног дужника је изјавио да је сагласан са предлогом за покретање стечајног поступка.

Одредбом чл. 55, ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана Закона прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредбом чл. 11, ст. 2, тач. 1) Закона о стечају као стечајни разлог се наводи трајнија неспособност плаћања, која према одредби чл. 11, ст. 3, тач. 1) и тач. 2) Закона о стечају постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости, као и ако потпуно обустави своја плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду приложене и изведене доказе, нашао да је код дужника наступио стечајни разлог

трајнија неспособност плаћања, из чл. 11, ст. 2, тач. 1) и чл. 11, ст. 3, тач. 1) и тач. 2) Закона о стечају.

Како је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, а будући да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате, то неће бити у могућности да благовремено измири своје доспеле обавезе, па суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над овде дужником, у смислу претходно цитираних законских одредби, и то услов трајније неспособности плаћања.

Дакле, суд налази да стечајни дужник није и неће бити у могућности да евентуалним средствима са својих текућих рачуна код пословних банака врши плаћања, а тиме ни у могућности да благовремено измири своје постојеће, доспеле новчане обавезе према овде предлагачу. Тим пре, што из свих приложених доказа од стране предлагача произлази да је дужник потврдио постојање дуговања према предлагачу по предметним Рачунима, чињеницу да их је уредно примио, као и немогућност да исте измири због своје лоше финансијске ситуације, а нарочито одуговлачење дужника са плаћањем истих, затим молбе упућене предлагачу да у догледно време неће бити у могућности да измири предметне Рачуне и да ће обавестити предлагача о могућности измирења, чим се за то буду стекли услови.

Стога суд налази да је испуњен услов за покретање стечајног поступка над овде дужником у смислу претходно цитираних законских одредби, и то услов трајније неспособности плаћања из одредби чл. 11, ст. 2, тач. 1) и ст. 3, Закона о стечају.

Из наведених разлога, у складу са цитираним законским одредбама, а у вези са донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке Решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке Решења суд је донео сходно одредбама чл. 36., чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке Решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовану стечајног управника из става IV изреке Решења суд је донео у складу са одредбама чл. 20, ст. 3., у вези са чл. 56, ст. 3. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Љиљана Матић
Љиљана Матић

Д-НА:

- предлагачу преко пуномоћника – Јурић III. Жељко, адвокат из Београда, ул. Сарајевска бр. 45
- дужнику
- стечајном управнику - Миладин Стаменковић из Београда
- огласна и електронска табла суда
- Народној банци Србије-Одсеку за принудну наплату, Крагујевац, Бранка Радичевића 16
- Републичком заводу за статистику, Београд, ул. Милана Ракића бр. 5
- Агенцији за привредне регистре, Београд, ул. Бранкова бр. 25
- објавити у „Службеном гласнику РС“ Београд, ул. Јована Ристића бр. 1
- објавити у листу „Данас“ Београд, „Данграф“ д.о.о. Београд, Алексе Пенатовића 19-23/5